

Oud Rechterlijk Archief Landdrostambt Zutphen
Richterambt Ambt Doetinchem - Civiele Procesdossiers 1761-1811 (Inventarisnummers 977-982)

Gelders Archief / Archiefblok: 0217

Index

[Voor nadere toelichting, zie pagina - 3 - in dit document.]

Anno 1810	Averkamp	J. Schoemaker - J. Roelofsen, wed. D. Averkamp	Inv.nr. - 981
Anno 1808	Berendsen	G. Brink - B. Berendsen	Inv.nr. - 980
Anno 1792	Berentsen	G.J. Wanrooy - G.A. Berentsen	Inv.nr. - 978
Anno 1785	Beveren	G. Jansen - A. van Beveren	Inv.nr. - 977
Anno 1795	Bockhorst	J. to Bockhorst - H. Gosens	Inv.nr. - 978
Anno 1761	Bongeman	P.J. Bongeman - J. Kleinregelink	Inv.nr. - 977
Anno 1808	Brink	G. Brink - B. Berendsen	Inv.nr. - 980
Anno 1802	Bruijn	T. de Bruijn - J.J. van Coeverden	Inv.nr. - 979
Anno 1769	Cate	G. Steffius ten Cate - M.M. Rouan, wed. Heijer	Inv.nr. - 977
Anno 1794	Coeverden	E. Dijkers - J. van Coeverden	Inv.nr. - 978
Anno 1796	Coeverden	Wed. D. van Gorcum - J.J. van Coeverden	Inv.nr. - 978
Anno 1802	Coeverden	J.J. van Coeverden - B. te Leuken	Inv.nr. - 979
Anno 1802	Coeverden	T. de Bruijn - J.J. van Coeverden	Inv.nr. - 979
Anno 1806	Coeverden	De advocaat fiscaal - J.J. van Coeverden	Inv.nr. - 980
Anno 1808	Coeverden	C.J. ter Oerden c.s. J.J. van Coeverden	Inv.nr. - 980
Anno 1777	Coops	H. Coops - B. Vels	Inv.nr. - 977
Anno 1794	Dijkers	E. Dijkers - J. van Coeverden	Inv.nr. - 978
Anno 1810	Dikker	J.H. Wassing - A. Dikker	Inv.nr. - 981
Anno 1811	Duren	J. van Duren, wed. J. Lambertus - J. Schoemaker	Inv.nr. - 982
Anno 1796	Gorcum	Wed. D. van Gorcum - J.J. van Coeverden	Inv.nr. - 978
Anno 1795	Gosens	J. to Bockhorst - H. Gosens	Inv.nr. - 978
Anno 1769	Haegen	E. van Haegen - J. Nienhuys	Inv.nr. - 977
Anno 1769	Heijer	G. Steffius ten Cate - M.M. Rouan, wed. Heijer	Inv.nr. - 977
Anno 1803	Heijtink	P. Heijtink - J. te Leuke	Inv.nr. - 979
Anno 1785	Jansen	G. Jansen - A. van Beveren	Inv.nr. - 977
Anno 1764	Jolink	A.A. Jolink - J.A. Willink	Inv.nr. - 977
Anno 1761	Kleinregelink	P.J. Bongeman - J. Kleinregelink	Inv.nr. - 977
Anno 1811	Lambertus	J. van Duren, wed. J. Lambertus - J. Schoemaker	Inv.nr. - 982
Anno 1797	Lebrand	J. Witten - J. Lebrand	Inv.nr. - 978
Anno 1803	Leuke	P. Heijtink - J. te Leuke	Inv.nr. - 979
Anno 1802	Leuken	J.J. van Coeverden - B. te Leuken	Inv.nr. - 979
Anno 1805	Leuken	J. Schoemaker - J. te Leuken	Inv.nr. - 979
Anno 1803	Lieftinck	J. Lieftinck - De wed. G. Wentink	Inv.nr. - 979
Anno 1796	Loo	B. Salomons - N. van 't Loo	Inv.nr. - 978
Anno 1769	Nienhuys	E. van Haegen - J. Nienhuys	Inv.nr. - 977
Anno 1808	Oerden	C.J. ter Oerden c.s. J.J. van Coeverden	Inv.nr. - 980
Anno 1766	Raay	P. Wouters - H. de Raay	Inv.nr. - 977
Anno 1810	Roelofsen	J. Schoemaker - J. Roelofsen, wed. D.	Inv.nr. - 981
Anno 1769	Rouan	G. Steffius ten Cate - M.M. Rouan, wed. Heijer	Inv.nr. - 977
Anno 1796	Salomons	B. Salomons - N. van 't Loo	Inv.nr. - 978

Oud Rechterlijk Archief Landdrostambt Zutphen
Richterambt Ambt Doetinchem - Civiele Procesdossiers 1761-1811 (Inventarisnummers 977-982)

Gelders Archief / Archiefblok: 0217

Index

Anno 1805	Schoemaker	J. Schoemaker - J. te Leuken	Inv.nr. - 979
Anno 1810	Schoemaker	J. Schoemaker - J. Roelofsen, wed. D. Averkamp	Inv.nr. - 981
Anno 1811	Schoemaker	J. van Duren, wed. J. Lambertus - J. Schoemaker	Inv.nr. - 982
Anno 1775	Sessink	Z.M. Verhuell - J. Sessink	Inv.nr. - 977
Anno 1769	Steffius ten Cate	G. Steffius ten Cate - M.M. Rouan, wed. Heijer	Inv.nr. - 977
Anno 1777	Vels	H. Coops - B. Vels	Inv.nr. - 977
Anno 1775	Verhuell	Z.M. Verhuell - J. Sessink	Inv.nr. - 977
Anno 1792	Wanrooy	G.J. Wanrooy - G.A. Berentsen	Inv.nr. - 978
Anno 1810	Wassing	J.H. Wassing - A. Dikker	Inv.nr. - 981
Anno 1803	Wentink	J. Lieftinck - De wed. G. Wentink	Inv.nr. - 979
Anno 1764	Willink	A.A. Jolink - J.A. Willink	Inv.nr. - 977
Anno 1797	Witten	J. Witten - J. Lebrand	Inv.nr. - 978
Anno 1766	Wouters	P. Wouters - H. de Raay	Inv.nr. - 977

Nadere toelichting

De gegevens zijn ontleend aan de betreffende inventarislijst van het Gelders Archief te Arnhem en door mij verwerkt tot de omschreven index.

Kenmerken van de inventaris - Inleiding
(Letterlijke tekst):

“Het hoge landdrostengericht omvatte 2 gerichtbanken

t.w.

a de bank van Doesburg, wegens het richterambt

Steenderen

b de bank van Doetinchem wegens de richterambten:

1 Ruurlo

2 Hengelo

3 Zelhem

4 Hummelo

5 Doetinchem (Ambt)

De rechtspraak in elk der beide banken werd uitgeoefend door de landdrost (meestal door een stadhouder namens hem) en 2 schepenrichters of keurnoten. Voorts was er een advocaat-fiscaal en een landschrijver.

Deze beide banken werden op geregelde tijden, aanvankelijk steeds in Doesburg en Doetinchem, later ook vaak in Zutphen gehouden. Er voor behandeld werden zowel heren als partijzaken.

In 1795 en 1796 zijn geen zittingen van de bovengenoemde banken gehouden. In het gerichtprotocol van de bank van Doetinchem van 1797-1803 lezen wij voorin:

"10 Februari 1797 het derde jaar der Bataafsche Vrijheid. Terwijl sedert den jaare 1795 geene gerichten te Doetinchem en Doesborgh, zoo als voorheen gehouden zijn en nu laatstelijk in den jaare 1802 de jurisdictie der officieren in de steeden afgeschaft is, zo zullen voortaan die acten, recessen etc., welke voorheen in het Gerichts Protocol van Deutinchem en Doesborgh geinsereerd werden, alnu in dit Protocol worden geboekt onder de titul van Gerichts Protocol voor de Bank van het Hooge Land Drost Gerichte des quartiers van Zutphen.

De berechting in criminele zaken geschiedde door het Hof van Gelderland, het vooronderzoek en het uitvoeren van het vonnis was aan de landdrost of diens plaatsvervanger opgedragen. Na 1676 was er appèl op het Hof. Na 1604 werd in civiele Zaken geappelleerd op het hoge appellationsgericht van het graafschap Zutphen, t.w. een commissie uit de Staten v.h. Kwartier.

Het landdrostambt heeft oorspronkelijk wellicht het gehele gebied der graven van Zutphen omvat; dat Doesburg en Lochem er in de latere middeleeuwen toe behoord hebben staat vast. Hierop wijst ook de titel landdrost des graafschaps Zutphen. Tot het midden der 16de eeuw waren de stad en het scholtambt Lochem nog een onderdeel van het landdrostambt; de landdrost had er een ondergeschikt ambtenaar, die richter, later scholtis werd genoemd.

De landdrost stelde de volgende functionarissen aan: De stadhouder, de advocaat-fiscaal, de richter, onderrichter en de beide keurnoten in elk der 6 richterambten, de richters van Groenlo en Lochem, een substituut voor het presideren van de geërfden vergaderingen van Steenderen, de ambtsbode van het landdrostambt, de boden in de 6 richterambten, de

Nadere toelichting

cipier van het richteramdt Doetinchem, de armenjagers, de reinmakers en afdekkers der vellen van gestorven vee in de ambten, de schoolmeesters, de opzieners van de jacht, de waagmeesters, ijkers en peilers in de ambten en de vroedvrouwen. Ook gaf hij admisie aan de R.K. priesters in het amdt.

Het landschrijvers amdt werd door het Hof op last der Staten vergeven. De landdrost werd op last van de Staten door het Hof aangesteld.

Het protocol van bezwaar bevat de akten van het gehele landdrostamdt; de akten werden gepasseerd voor stadhouder en 2 schepen-richters, dezelfden, die ook de rechtzittingen bijwoonden.

Naast het landdrostengericht hadden de lagere gerichten zekere bevoegdheden. In ieder der 6 richterambten fungeerde een plaatselijke richter, die met 2 keurnoten rechtspraak uitoefende. De richter was tevens secretaris en had ook een bode onder zich. Het gerichtprotocol van elk der ambten bevat contentieuze zaken, voorts peindingen, volmachten, testamenten, magescheiden, voogdijzaken e.d. Echter geen overdrachten of verbanden van vast goederen. Deze laatste vindt men uitsluitend in het protocol van bewzr van het landdrostamdt.

Over de bevoegdheden van deze richters, in hun commissiebrieven richter "ter leger banck" genoemd, zijn in het begin der 18de eeuw verscheiden geschillen uitgebroken. Bij zijn sententie van 27 Juli 1713 verklaarde het Hof van Gelderland hen bevoegd, om ieder in zijn amdt, te staan over het maken van testamenten en deze voor hen te doen passeren. Dit recht was hun door de landschrijver betwist.

In 1723 begon een nieuw geschil, ditmaal tussen de richters van de ambten Steenderen, Zelhem, Hengelo, en Hummelo met die van Ruurlo en amdt Doetinchem als gevoegden, eisers, contra de stadhouder c.s. van het landdrostamdt als gedaagde over de inbreuken, van de zijde van het Hooge landdrostengerichte op verschillende tijden gedaan op hun rechten. In een betoog aan het Hof d.d. 11 October 1723 voeren zij aan, dat het richten over zaken van spolie, violentie, dadelijkheid en attentaten, het gebruiken of passeeren van sigillatiën, verschrijvingen of eenigerlei ingangen van recht, den erfgrond betreffende, door een landdrost aan zich is voorbehouden" en dat bijgevolg de richters, elk in zijn amdt, gequalificeerd en gerechtigd zijn om over alle poincten en saecken, het gerede betreffende, gelijk oock over alles wat het personele, voor sooverre als het bij die commissien niet nominatim geëxcipieert en door den heer landdrost voor sich behalden is geworden, concerneert, te rich ten en de de cognitie en jurisdictie te exerceren na lantregte". Voorts, dat ieder in zijn amdt mombers aangesteld en de momberschappen laat verborgen, alsmede de kondschappen van lieden in zijn amdt voor zijn gericht doet opnemen en beëdigen.

Een en ander wordt bevestigd door de commissiebrieven, waarvan één in originali is overgelegd, de rest in afschrift is bijgevoegd. Deze commissiebrieven zijn voor alle ambten eensluidend."